

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

1. Fit in het programma

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Er is onvoldoende draagvlak bij de primaire sector. EN/OF Het traject is onvoldoende vraaggedreven. EN/OF Het project is niet gericht op de realisatie van innovaties of concrete toepassingen bij ondernemingen uit de primaire sector. EN/OF Het project is overwegend gericht op basisonderzoek of innovatiestimulering/dienstverlening (past niet in LA-trajecten).	Het draagvlak bij de primaire sector is beperkt. EN/OF Het thema of de problematiek van het project is slechts beperkt vraaggedreven. EN/OF Het project is een aanzet tot een ‘verandering’ bij enkele ondernemingen binnen de projectduur. EN/OF Het traject is onvoldoende afgelijnd en weinig coherent (eerder verzameling losstaande projecten).	Het traject biedt een antwoord op de noden van de doelgroep (concrete/relevante probleemstelling met een duidelijk draagvlak bij de primaire sector). Het is een vraaggedreven project of inspelend op een opportuniteit. EN Het traject is gefocust op het tot stand brengen van een zichtbare verandering/innovatie bij een duidelijk afgelijnde en ruime doelgroep. EN Het veranderingsproces wordt grotendeels afgerond binnen de projectduur.	Voldoen aan de elementen van de score GOED. EN Voorliggend traject kan aanleiding geven tot een omvangrijke verandering (transitie) bij de primaire sector: volledig nieuwe werkwijze die bij een groot deel van de doelgroep geïmplementeerd wordt.

2. Projectdoelstellingen (= innovatiedoel)

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
De doelstellingen zijn niet haalbaar/niet realistisch (binnen de projectduur) of sluiten niet aan bij de probleemstelling. EN/OF KPI's/streefcijfers getuigen van geen ambitie of zijn ongeloofwaardig.	De doelstellingen zijn onduidelijk (niet concreet gedefinieerd) of sluiten slechts gedeeltelijk aan bij de probleemstelling. EN/OF Een deel van de doelstellingen is niet haalbaar/niet realistisch. EN/OF KPI's/streefcijfers zijn weinig ambitieus of te optimistisch ingeschat.	Het innovatiedoel is duidelijk. De doelstellingen zijn helder gedefinieerd en aftoetsbaar (SMART), en sluiten aan bij de probleemstelling. EN KPI's/streefcijfers zijn voldoende ambitieus én realistisch.	

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

3. Focus op vernieuwing bij de doelgroep

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Het project is niet vernieuwend voor de doelgroep (i.e. de primaire sector in Vlaanderen), het project herhaalt/kopieert bestaand onderzoek. EN/OF Er is geen absorptiecapaciteit bij de doelgroep. EN/OF Het project levert geen/minimale bijdrage tot het kennisniveau van de doelgroepondernemingen.	De vernieuwing voor de doelgroep is eerder beperkt. EN/OF De te verwachten absorptiecapaciteit bij de doelgroep is eerder beperkt. EN/OF Er wordt slechts een geringe kennis- of competentieverhoging verwacht bij de doelgroepondernemingen.	De beoogde innovatiestap is vernieuwend voor de doelgroep. Het project loopt vooruit op wat momenteel bij de doelgroep beschikbaar is (of zal komen). EN De kennis wordt op maat van de mogelijkheden van de doelgroep aangeboden (absorptiecapaciteit). EN Er wordt een duidelijke kennis- of competentieverhoging verwacht bij de doelgroepondernemingen.	Voldoen aan de elementen van de score GOED. EN Voorliggend traject leidt tot doorbraakmogelijkheden op vlak van innovatie¹ voor de doelgroepondernemingen.

4. Collectief bereik

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Er zijn onvoldoende ondernemingen in Vlaanderen die rechtstreeks baat hebben bij de valorisatie van de projectresultaten. EN/OF Het traject is vooral gericht op de noden van een beperkt aantal (of enkele individuele) ondernemingen (eerder een coöperatief of O&O-project). EN/OF Het traject is vooral gericht op een collectief van ondernemingen uit de toeleverings- en/of verwerkende industrie (past niet in LA-trajecten).	Het traject is gericht naar een collectief van ondernemingen, maar de doelgroep is relatief klein in verhouding met de omvang van het project. EN/OF De betrokkenheid van de doelgroep bij het project is onvoldoende aangetoond/suboptimaal. EN/OF De leden van de begeleidingsgroep zijn weinig representatief voor de doelgroep of er zijn twijfels over een goede interactie.	Het traject is gericht naar een collectief van ondernemingen dat rechtstreeks baat heeft bij het project, en de omvang van het project is in verhouding met de grootte van de doelgroep. EN De doelgroepondernemingen werden actief betrokken bij de projectaanvraag en dit is goed gedocumenteerd. EN De begeleidingsgroep is representatief voor de doelgroep (type ondernemingen, sector) en voorziet in een vlotte interactie (in 2 richtingen) tussen de leden en het projectconsortium.	Voldoen aan de elementen van de score GOED. EN De begeleidingsgroep vertegenwoordigt quasi de volledige sector, rekening houdend met de geografische spreiding van de doelgroepondernemingen in Vlaanderen, en alle schakels uit de keten.

¹ Innovatie dient in deze context ruim gezien te worden: nieuw product, proces, dienst, afzetmarkt,...

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

5. Economische impact

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Er is geen economische meerwaarde. EN/OF De economische meerwaarde is niet realistisch/niet geloofwaardig omwille van: - te grote barrières rond IPR en/of wetgeving; - significante belemmeringen bij de implementatie van de resultaten (te hoge investeringen voor de ondernemingen, onzekere marktomgeving, ...).	De economische impact is minder realistisch/geloofwaardig en/of minder goed gekwantificeerd/geconcretiseerd op bedrijfsniveau en/of op Vlaams-breed sectorniveau. EN/OF De projectresultaten hebben beperkte impact op de bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen. EN/OF De economische impact kan beperkt/vertraagd worden door onzekere externe barrières als IPR en/of wetgeving. EN/OF De economische impact houdt te weinig rekening met de investeringen voor de ondernemingen, de onzekere marktomgeving,...	De economische impact is realistisch/geloofwaardig en goed gekwantificeerd/geconcretiseerd op bedrijfsniveau én op Vlaams-breed sectorniveau (behoud van bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen). EN Het project versnelt het globale innovatieproces en zal de competitiviteit van de doelgroep ondernemingen verhogen (internationaal).	Voldoen aan de elementen van de score GOED. + ÉÉN OF MEER VAN ONDERSTAANDE ELEMENTEN De economische impact situeert zich op niveau van groei van de bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen. EN/OF Het project kan aanleiding geven tot een belangrijk spillover effect bij ondernemingen/organisaties uit de agrovoedingsketen. EN/OF Het traject focust op een urgent probleem dat het voortbestaan van de sector ernstig bedreigt, of tot grote economische verliezen kan leiden.

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

6. Maatschappelijke meerwaarde

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Onaanvaardbare milieu ² - of sociale ³ impact, of belangrijk conflict met de huidige of toekomstige (milieu)wetgeving.	Weinig of geen meerwaarde ten aanzien van de milieuaspecten², noch ten aanzien van de sociale aspecten³ van duurzame landbouw; EN/OF Er is wél een meerwaarde, maar deze wordt onvoldoende aangetoond. EN/OF Het project heeft potentieel belangrijke milieurisico's, en deze worden onvoldoende geïdentificeerd en aangepakt in het voorstel.	Een duidelijke en gemotiveerde (waar mogelijk gekwantificeerde) meerwaarde ten aanzien van de milieu ² - of de sociale aspecten ³ van duurzame landbouw.	Voldoen aan de elementen van de score GOED. + ÉÉN OF MEER VAN ONDERSTAANDE ELEMENTEN Het project is in aanzienlijke mate geïnspireerd door aspecten van duurzame landbouw en heeft een hoog ambitieniveau op dat vlak. Onderzoek m.b.t. milieu- en/of sociale aspecten maakt deel uit van het project en is richtinggevend voor wat betreft de gekozen implementatie. EN/OF Valorisatie van dit project zal gepaard gaan met omvangrijke verifieerbare positieve impact op de milieu²- of de sociale aspecten³ van duurzame landbouw; deze impact werd goed onderbouwd in de aanvraag. EN/OF Valorisatie van dit project levert een omvangrijke verifieerbare positieve bijdrage aan de Vlaamse maatschappelijke landbouwbeleidsdoelstellingen (niet overschaduw door significante negatieve maatschappelijke effecten); deze bijdrage werd goed onderbouwd in de aanvraag.

² milieuaspecten: circulaire economie, minder gebruik van pesticiden en meststoffen, verhoogd gebruik hernieuwbare energie, reductie van afval en voedselverlies, minder emissies en milieuhinder, klimaatmitigatie door minder broeikasgassen, klimaatadaptatie, efficiënt water(her)gebruik en biodiversiteit.

³ sociale aspecten: arbeidsveiligheid, gezondheid landbouwer en consument, inkomenszekerheid, (dieren)welzijn, werkbaar werk en landschapsbeleving.

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

7. Complementariteit

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Het project vertoont te grote overlap met andere publiek gefinancierde activiteiten. EN/OF Er is een duidelijk risico op belangenvermenging en/of op marktverstoring (met commerciële dienstverlening).	De complementariteit van het project ten aanzien van andere projecten die publiek gefinancierd worden (ook Europees) is eerder beperkt of wordt onvoldoende beargumenteerd. EN/OF Er is mogelijk een risico op belangenvermenging en/of op marktverstoring (met commerciële dienstverlening) en deze worden onvoldoende geïdentificeerd en aangepakt in het voorstel. EN/OF De situering van het project ten aanzien van reeds beschikbare kennis is niet overtuigend. EN/OF Het project is een vervolgtraject op een voorgaand LA-traject, maar de delta ten opzichte van het eerste traject is weinig overtuigend.	Het project is complementair of uniek ten aanzien van andere projecten die publiek gefinancierd worden (ook Europees), en deze complementariteit is goed beargumenteerd. EN Er is geen risico op belangenvermenging of op marktverstoring (met commerciële dienstverlening). EN Het project bouwt verder op/houdt rekening met kennis die publiek beschikbaar is.	Voldoen aan de elementen van de score GOED. + ÉÉN OF MEER VAN ONDERSTAANDE ELEMENTEN Er zijn duidelijke synergieën met lopende projecten (ook buiten het projectconsortium) die de globale impact positief beïnvloeden. EN/OF Het project beoogt de resultaten van lagere TRL-projecten uit de portfolio van de aanvragers te valoriseren.

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “kwaliteit uitvoering”

1. Aanpak en uitvoering (op wetenschappelijk vlak)

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Er is een mismatch tussen de voorgestelde aanpak/uitvoering van het project en de doelstellingen van het project. EN/OF Er zijn grote tekortkomingen in het werkplan en/of er zit weinig tot geen samenhang in de voorgestelde activiteiten.	De voorgestelde aanpak/uitvoering sluit grotendeels, maar niet volledig aan bij de doelstellingen. EN/OF Er zijn een aantal beperkte tekortkomingen in de wetenschappelijke aanpak (bv. op vlak van duidelijkheid, realisme/haalbaarheid, samenhang), maar dit houdt slechts een beperkt risico in voor de slaagkans van de wetenschappelijke doelstellingen.	De globale aanpak van het project en de voorgestelde activiteiten en hun planning zijn duidelijk en geschikt om de doelstellingen van het project te realiseren. EN De voornaamste risico's zijn gedefinieerd en de nodige mitigatie is voorzien. EN De voorgestelde activiteiten zijn in lijn met de noden van de doelgroep en goed gemotiveerd. EN De voorziene duurtijd van het project is adequaat, en laat toe de vooropgestelde (implementatie)doelstellingen te realiseren.	Voldoen aan de elementen van de score GOED. EN Er is een uitgesproken rol voorzien voor de doelgroepondernemingen in de primaire sector bij de uitvoering van de experimenten in het project.

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “kwaliteit uitvoering”

2. Kennisverspreiding en valorisatie

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
De voorgestelde aanpak voor de verspreiding van de kennis, alsook naar valorisatie van de resultaten is onduidelijk of voldoet niet.	Er zijn een aantal beperkte tekortkomingen in het kennisverspreidings- en valorisatieplan (bv. op vlak van duidelijkheid, diversiteit, frequentie)	Het kennisverspreidings- en valorisatieplan is duidelijk, voldoende divers en geschikt om een voldoende grote groep landbouwers aan te zetten om de projectresultaten te implementeren tijdens of kort na afloop van het project.	<i>Voldoen aan de elementen van de score GOED.</i> + ÉÉN OF MEER VAN ONDERSTAANDE ELEMENTEN Het kennisverspreidings- en valorisatieplan bundelt en integreert kennis en best practices uit complementair onderzoek. Kennis wordt projectoverschrijdend gedeeld. EN/OF Ook na het project wordt sterk ingezet (meer dan gebruikelijk) op het verspreiden van de kennis die werd opgebouwd in het project, zodat de impact van het project zich ook na afloop van het project verderzet. Bovendien is er een uitgesproken rol voorzien voor de doelgroepondernemingen rond kennisverspreiding tijdens en na afloop van het project.

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “kwaliteit uitvoering”

3. Expertise

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
De uitvoerders beschikken over onvoldoende expertise/er ontbreken belangrijke competenties binnen het projectconsortium. EN/OF (indien van toepassing) De kwaliteit of de relevantie/noodzaak van de samenwerking is onduidelijk en/of er is een risico op een falende samenwerking. EN/OF (indien van toepassing) Voorgaande projecten van de aanvragers voldeden niet aan de verwachtingen inzake wetenschappelijke projectaanpak en/of inzake kennisverspreiding en valorisatie van de resultaten (track record).	Bepaalde expertise ontbreekt, zonder gevaar voor de projectuitvoering (wetenschappelijk + kennisverspreiding) EN/OF (indien van toepassing) De voorgestelde samenwerking is suboptimaal, maar dit vormt slechts een beperkt risico voor de projectuitvoering (wetenschappelijk+kennisverspreiding) EN/OF (indien van toepassing) Voorgaande projecten van de aanvragers voldeden slechts gedeeltelijk aan de verwachtingen inzake projectaanpak en/of inzake kennisverspreiding en valorisatie van de resultaten (track record).	De uitvoerders beschikken over de vereiste expertise om het project goed uit te voeren op wetenschappelijk vlak én op vlak van kennisverspreiding. EN (indien van toepassing) De voorgestelde samenwerking is relevant/noodzakelijk en de kwaliteit is goed. EN (indien van toepassing) Voorgaande projecten van de aanvragers voldeden aan de verwachtingen inzake projectaanpak (track record). EN (indien van toepassing) Voorgaande projecten van de aanvragers leverden kennis op die ruim werd verspreid met goede vooruitzichten op toepassing bij de doelgroepondernemingen (track record).	Voldoen aan de elementen van de score GOED. EN (indien van toepassing) De voorgestelde samenwerking is nieuw binnen de landbouwtrajecten. EN (indien van toepassing) De voorgestelde samenwerking is uitgesproken transdisciplinair. EN (indien van toepassing) De voorgestelde samenwerking is noodzakelijk in het belang van de doelgroep.

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “kwaliteit uitvoering”

4. Middelen en cofinanciering

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Kritische infrastructuur ontbreekt om het project goed uit te voeren. EN/OF De voorgestelde personeelsinzet is onrealistisch en/of de begroting is weinig verantwoord of onvoldoende in verhouding met de beoogde doelstellingen/resultaten. EN/OF Er zijn onvoldoende garanties op een engagement tot cofinanciering (het cofinancieringsplan is niet overtuigend en/of op het moment van evaluatie is het cofinancieringsplan voor minder dan 60% ingevuld).	De uitvoerders beschikken slechts gedeeltelijk over de vereiste infrastructuur; bepaalde elementen ontbreken om het project optimaal uit te voeren. EN/OF De voorgestelde personeelsinzet en/of de begroting sluiten slechts gedeeltelijk aan bij het projectplan en de beoogde doelstellingen/resultaten. De verhouding tussen ingezette middelen en beoogde output is onvoldoende onderbouwd of roept vragen op rond efficiëntie en/of haalbaarheid. EN/OF Het cofinancieringsplan is matig. De cofinanciering is voor meer dan 60% maar minder dan 80% toegezegd. Voor het ophalen van de overige cofinanciering is een sluitend plan voorzien.	De uitvoerders beschikken over de vereiste infrastructuur om het project goed uit te voeren. EN De voorgestelde personeelsinzet en de begroting zijn in lijn met het projectplan en de beoogde doelstellingen/resultaten (value for money). EN Het cofinancieringsplan is goed. Er zijn reeds voldoende ondernemingen betrokken die kunnen instaan voor de cofinanciering. (De cofinanciering is voor meer dan 80% toegezegd. Voor het ophalen van de overige cofinanciering is een sluitend plan voorzien.)	