

# EINDRAPPORTOproep living labs circulaire economie 2022 en 2023

*Belangrijk: Wijzigingen moeten* ***op voorhand*** *voorgelegd worden aan VLAIO ter goedkeuring.*

### ***Waarvoor dient dit formulier?***

*De eindrapportage wordt ingestuurd door de hoofdaanvrager voor de evaluatie van het gehele project en is noodzakelijk voor de aanvraag van uitbetaling van schijf 3. De eindrapportage moet zowel toelaten het algemene verloop van het project te volgen als het naleven van de projectvoorwaarden na te gaan. De eindrapportage mag beknopt zijn maar moet VLAIO wel toelaten het projectverloop te evalueren. De rapportage omvat een inhoudelijke en financiële rapportage. Het sjabloon hieronder betreft de inhoudelijke rapportage. Het sjabloon voor de financiële eindafrekening is de Begrotingstemplate die jullie ook ingevuld hebben bij de aanvraag. Om de projecten te kunnen controleren, hebben we ook alle bewijsstukken (zowel inhoudelijk als financieel) nodig.*

### ***Wanneer dien je het eindrapport in?***

*Het saldo wordt uitbetaald bij de afronding van het project en mits voldaan is aan de in je Besluit van de Vlaamse Regering omschreven voorwaarden. De steunperiode bedraagt maximaal 24 of 36 maanden na aanvang van het project. Alle volledige aanvragen tot uitbetaling (incl. eindrapport en andere stukken) van het saldo moeten ingediend worden ten laatste binnen drie maanden na beëindiging van het project.*

### ***Aan wie bezorg je de documenten?***

### *Dien het eindrapport, de projectbegroting en de bewijsstukken die deel uitmaken van je eindrapport (incl. bewijsstukken) voor je aanvraag schijf 3 in via je persoonlijke link.*

### ***Wat gebeurt er nadat je alle stukken doorgestuurd hebt?***

*Elk dossier wordt overgemaakt aan de dienst Inspectie. De projecten zullen zowel inhoudelijk als financieel gecontroleerd worden, op stukken of ter plekke. Na de controle kan – indien alles in orde is – het saldo uitbetaald worden. Zorg er zeker voor dat jullie alle documenten tijdig opladen en beschikbaar stellen voor inspectie om te vermijden dat extra vragen tot vertraging leiden.*

### ***Waar is meer informatie over de oproep living labs circulaire economie 2022 en 2023 te vinden?***

*Belangrijke documenten voor de steun aan jouw project zijn:*

1. *De beslissingsmail die je van ons ontving. Hierin vind je bijvoorbeeld jouw persoonlijke link terug.*
2. *Het BVR waarin de steun voor jouw project werd goedgekeurd. Hierin vind je de juridisch bindende regels die gelden voor de toekenning van steun aan jouw project.*
3. *De documenten die op de VLAIO-website werden gepubliceerd.*

*Als je vragen hebt, kan je contact opnemen met VLAIO via* *circulair@vlaio.be**. Vermeld zeker je dossiernummer (VNS.2022.0xxx of VNS.2023.0xxx).*

# Algemene info

Jouw naam (hoofdaanvrager):

Projecttitel:

Dossiernummer (VNS.2022.0xxx of VNS.2023.0xxx):

Startdatum van het project:

Einddatum van het project:

Duur (in maanden):

# 2 Resultaten

*Omschrijf in hoeverre je de onderstaande elementen gebaseerd op je ingediende dossier behaalde. Concretiseer wat je opleverde en je geleerde lessen, zowel positief als aandachtspunten. Beschrijf ook zeker wat niet heeft gewerkt en wat je daaruit geleerd hebt.*

## 2.1 Resultaten

Richtvragen (niet beperkend):

* Welke concrete resultaten werden behaald?
* Zijn die resultaten duurzaam verankerd?
* Wat is er nu veranderd t.o.v. de start van het Living Lab en hoe verhoudt zich dat t.o.v. de opgestelde Theory of Change?
* Welke factoren hebben bijgedragen tot die resultaten?
* Wat zou tot meer of betere resultaten hebben kunnen geleid?
* Welke langetermijnresultaten en bredere maatschappelijke voordelen heeft het project gerealiseerd?

|  |
| --- |
| (max. 350 woorden) |

## Samenwerking

Richtvragen (niet beperkend):

* Wat liep er goed in de samenwerking binnen het Living Lab en waarom?
* Wat liep er niet goed in de samenwerking binnen het Living Lab en waarom?
* Wat liet er goed/niet goed in de samenwerkingen buiten het Living Lab en waarom?
* Wetend waar jullie nu staan wat en hoe zou je anders hebben aangepakt (of niet)?

|  |
| --- |
| (max. 350 woorden) |

## Communicatie

Richtvragen (niet beperkend):

* Hoeveel tijd en acties hebben jullie besteed aan communicatie (binnen en buiten het Living Lab)?
* Naar wie was die communicatie vooral gericht en wat waren de ambities/doelen van die communicatie?
* Wat zijn de effecten/resultaten van die communicatie?

|  |
| --- |
| (max. 350 woorden) |

## Participatie aan lerend netwerk

Richtvragen (niet beperkend):

* Heeft dit lerend netwerk bijgedragen tot het behalen van resultaten?
* Waarom was dit lerend netwerk nuttig - of niet?
* Hoe zou de werking van een dergelijk lerend netwerk kunnen worden verbeterd?

|  |
| --- |
| (max. 350 woorden) |

## 2.5 Overige

Hier krijg je ruimte om je variapunten te omschrijven.

Richtvragen (niet beperkend):

* Is het instrument van Living Labs Circulaire Economie volgens jullie een effectief en efficiënt instrument en waarom wel/waarom niet?

|  |
| --- |
| (max. 350 woorden) |

## 2.6 Financieel

*Hoe verliep je begrotings-en bestedingspatroon? Denk hierbij aan onder andere de verdeling van middelen en timing die werden vastgelegd bij de aanvraag.*

☐ Neen, geen wijzigingen. De besteding van het project kreeg vorm zoals voorzien.

☐ Ja, er zijn wijzigingen met financiële impact en deze zijn opgenomen en aangeduid in het financiële rapportagesjabloon.

*Wanneer heb je de wijzigingen met VLAIO besproken en wanneer kreeg je goedkeuring?*

|  |
| --- |
|  |

# Vooruitblik: impactinformatie

## 3.1 Kennis

* ***Kennisopbouw****: Beschrijf op welke manier de partners aan kennisopbouw in het Living Lab konden doen en hoe deze kennis geconsolideerd zal worden binnen de organisaties.*
* *Geef aan wat het belang is van de projectresultaten voor de activiteiten van elke partner.*
* ***Kennisverspreiding****: Wie zijn de eindgebruikers en met welke andere stakeholders werd rekening gehouden?*
* *Beschrijf op welke manier het project na de gesubsidieerde termijn verdergezet zal worden.*
* ***Duurzaamheid van Kennis:*** *Er moet aandacht zijn voor het behoud van kennis en tools na de projectperiode:*
	+ *Wat gebeurt er bv als een verantwoordelijke projectmedewerker vertrekt?*
	+ *Hoe worden tools en websites up-to-date en ondersteund gehouden?*
* ***Verschil met Multiplicatoreffect:*** *Kennisverspreiding is het uitsturen van de kennis. Het multiplicatoreffect gaat over de acties die anderen ondernemen met die kennis.*
* ***Concrete Tip:*** *Maak een overzicht dat de volgende elementen koppelt:*
1. *Wie zijn de stakeholders binnen de thematiek van ons living lab?*
2. *Wat zijn hun noden in het kader van dit thema?*
3. *Hoe heeft het living lab hierop een antwoord geboden via publicaties, events, etc.?*

|  |
| --- |
| (max. 350 woorden) |

## 3.2 Multiplicatoreffect

*Dit gaat over impact tijdens het project en op korte termijn na het project.*

*Beschrijf hier op welke wijze de verdere verspreiding en/of opschaling van de resultaten is voorzien. Welke deliverables worden voorzien om een duurzaam effect met het project te realiseren, ook na de gesteunde periode? Welke andere organisaties kunnen baat hebben bij de ontwikkeling van een dergelijke innovatieve oplossing?*

Hoe zorgen jullie ervoor dat andere bedrijven en organisaties met jullie resultaten hetzelfde kunnen bereiken als jullie?

Hier ligt de focus op concrete actie en een afbakening in de tijd:

* **Tijdsbestek:** Het multiplicatoreffect beschrijft effecten op de *korte termijn*, in tegenstelling tot het rimpeleffect dat op de *lange termijn* focust.
* Zullen de ontwikkelde tools en kennis ook daadwerkelijk worden opgepikt en tot actie leiden bij partners in het Living Lab en bij stakeholders buiten het Living Lab.

|  |
| --- |
| (max. 350 woorden) |

## 3.3 Reductie van de materialenvoetafdruk en de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen.

*Vlaanderen heeft de ambitie om te evolueren naar een circulaire economie. In het Vlaams Energie en Klimaatplan wordt de ambitie vooropgesteld om onze materiaalvoetafdruk tegen 2030 met 30% te verminderen en om onze broeikasgasuitstoot tegen 2030 drastisch te verminderen.*

*Omschrijf de bijdrage van jouw project aan de beoogde doelstellingen rond de reductie van de materialenvoetafdruk en de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen.*

*Dit kan naast een kwantitatieve inschatting ook gebeuren op basis van een kwalitatieve meting zoals bv gedrags- of mentaliteitsverandering.*

*Dit gaat zowel over CO2 reductie en/of over reductie van gebruik van grondstoffen en materialen.*

* **Enkele mogelijke manieren van berekenen (niet limitatief)**
	+ Een volledige Levenscyclusanalyse (LCA) is niet vereist; een laagdrempelige berekening volstaat. Een LCA is uiteraard wel welkom indien deze uitgevoerd is.
	+ De onderbouwing en aannames moeten wel duidelijk worden toegevoegd.
	+ Voor CO₂-berekeningen kan met scenario's gewerkt worden. Het is hierbij cruciaal dat de aannames over de scenario's heen consistent blijvenzodat deze met elkaar vergeleken kunnen worden.
* **Potentiële impact:** Scenario's die een grote potentiële besparing tonen maar momenteel nog niet haalbaar zijn door specifieke drempels, mogen zeker vermeld en beschreven worden.

|  |
| --- |
| (max. 350 woorden) |

## 3.4 Leerlessen over impact uit het lerend netwerk

*Beschrijf op welke manier je de leerlessen uit het lerende netwerk benutte om de impact van je project te vergroten.* Het gaat dus expliciet niet om algemene leerlessen die binnen het eigen living lab zijn opgedaan.Het kan helpen om dit per thema's van het lerend netwerk VLAIO Circulair te vermelden.

|  |
| --- |
| Max 350 woorden |

# Rimpeleffecten: waar en hoe hebben jullie het verschil gemaakt?

*Dit gaat over impact op middellange en langere termijn*

*Wat is er nu veranderd aan de situatie/uitdagingen tov het begin van jullie Living Lab (cf Theory of Change uit jullie aanvraag)*

* + *Zijn de uitdagingen gedurende de looptijd veranderd?*
	+ *Waarop kan worden verder gebouwd?*
	+ *Hoe kijkt de sector naar wat jullie hebben bereikt?*
	+ *Zijn er nieuwe contacten/samenwerkingen/coalities/… gevormd?*

*Welke drempels hebben jullie opgelost – welke drempels zijn er nog?*

*Wat zijn jullie beleidsaanbevelingen (bv om die drempels aan te pakken)?*

*Wat zijn jullie aanbevelingen voor sectorfederaties (bv naar verdere samenwerking)?*

*De analyse moet hierzo ver gaan als zinvol is voor het project. Belangrijk is dat je steeds kan aantonen dat een waargenomen effect een direct gevolg is/kan zijn van het living lab.*

*Dit kan bevraagd worden door bijvoorbeeld een enquête bij aanvang en later in het project, of door een bevraging te organiseren met partners binnen en buiten het consortium.*

|  |
| --- |
| (max. 350 woorden) |

# 5 Verklaring

*Bevestig tot slot onderstaande verklaringen.*

## De invulling van dit eindrapport en het bijbehorende financiële rapport gebeurde volledig en naar waarheid.