



**Vlaanderen**  
is ondernemen

# Handleiding Strategisch Basisonderzoek voor Clusters

VOOR PROJECTEN MET EEN ECONOMISCHE FINALITEIT

VERSIE FEBRUARI 2020





# INHOUD

<b>SITUERING</b>	<b>3</b>
1.1. <i>Basiskenmerken van het cSBO-steunkanaal</i>	3
1.1.1. Positionering en doelstellingen	3
1.1.2. Valorisatiestrategie: transfer naar bestaande bedrijven	4
1.1.3. Begeleidingscommissie	4
1.1.4. Interacties met gebruikers voor en tijdens en na het cSBO-project	5
<b>PROGRAMMAKENMERKEN</b>	<b>7</b>
1.2. <i>Projectindieners (consortium) en gebruikers</i>	7
1.2.1. Projectindieners	7
1.2.2. Niet Vlaamse partners	7
1.3. <i>Steunbare activiteiten</i>	7
1.4. <i>Projectbegroting en steun</i>	8
1.4.1. Projectduur en projectbegroting	8
1.4.2. Steun	9
1.4.3. Kostenmodel	9
1.5. <i>Gebruik van de resultaten - eigendomsproblematiek</i>	9
1.5.1. Eigenaar van de resultaten	9
1.5.2. Transfer van de resultaten naar bestaande bedrijven	9
<b>BEHANDELING PROJECTAANVRAAG</b>	<b>11</b>
1.6. <i>Beoordelingskader</i>	11
1.6.1. Formele ontvankelijkheidsanalyse	11
1.6.2. Selectiecriteria	11
1.7. <i>Rechten en plichten</i>	12
1.7.1. Overeenkomst	12
1.7.2. Samenwerkingsovereenkomst	12
<b>BIJLAGE A: SELECTIECRITERIA VOOR cSBO PROJECTEN</b>	<b>14</b>
<i>Scientific Value</i>	14
Scientific potential	14
Scientific approach/planning	14
Expertise and resources	15
<i>Valorisation value</i>	15
Potential applications	15
Follow-up process: vision, approach and feasibility	16
Competence/track record in terms of valorisation	16
Sustainable development	16

# SITUERING

## 1.1. Basiskenmerken van het cSBO-steunkanaal

### 1.1.1. Positionering en doelstellingen

Een project Strategisch Basisonderzoek voor clusters (cSBO) betreft vernieuwend onderzoek dat in geval van wetenschappelijk succes een vooruitzicht biedt voor latere economische of maatschappelijke toepassingen.

Projecten cSBO passen in een ruimer traject binnen de cluster en zijn geen 'stand-alone' project. Een cSBO-project is vraaggedreven en komt tegemoet aan de door de doelgroepbedrijven (uit de betrokken cluster) geïdentificeerde en onderschreven noden. De beoogde kennisopbouw zal de clusterroadmap(s) een stap verder brengen (= verdere technisch-inhoudelijke uitdieping ervan) en de beoogde kennisopbouw is hoogdringend en belangrijk. De opgebouwde kennis draagt bij aan het realiseren van de strategische doelstellingen van de betrokken cluster en haar doelgroep(en).

De toekenning van cSBO's binnen de projectwerking van clusters is eerder uitzonderlijk. De noodzaak hiertoe zal dan ook onderdeel uitmaken van de evaluatie.

Voorliggende handleiding richt zich tot aanvragers van cSBO-projecten met een primaire economische finaliteit.

cSBO betreft voornamelijk uitvoering van onafhankelijk (niet-gestuurd) strategisch basisonderzoek door organisaties voor onderzoek en kennisverspreiding overeenkomstig de voorschriften uit de Kaderregeling O&O<sup>1</sup>.

De implementatie van de economische toepasbaarheid gebeurt door samenwerking met bedrijven en transfer van de kennis naar die bedrijven. Het doel is bij te dragen aan een influx van nieuwe ideeën en concepten die in een later stadium de basis kunnen zijn voor een nieuwe generatie van producten, processen of diensten in de bedrijfswereld.

cSBO beoogt geen kennisdisseminatie, maar opbouw van nieuwe kennis waarbij het doel van het programma is om een dialoog op te starten tussen de onderzoeksorganisaties die het onderzoek uitvoeren en de bedrijven. Vanuit deze dialoog kunnen valorisatietrajecten gestart worden. Door de grote afstand van de markt zal een succesvol cSBO-project in de eerste plaats resultaten opleveren die nadien via verdere onderzoeks-, ontwikkelings- en implementatietrajecten vertaald worden naar concrete toepassingen bij bedrijven.

Het valorisatiepotentieel van een cSBO-project met een economische finaliteit bestaat uit de bijdrage die het project kan leveren aan het oplossen van bepaalde problemen (vraaggedrevenheid vanuit de bedrijven) of aan het creëren van nieuwe opportuniteiten met een perspectief voor economische waardecreatie (aanbodgedrevenheid vanuit de onderzoeksorganisaties).

---

<sup>1</sup> Kaderregeling (Nr. 2014/C 198/01) van 27 juni 2014 betreffende staatssteun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie

### 1.1.2. Valorisatiestrategie: transfer naar bestaande bedrijven

De belangrijkste basisvalorisatiestrategie bij de opzet en de uitvoering van een cSBO-project met een economische finaliteit is de **transfer van de onderzoeksresultaten naar bestaande bedrijven**. Hierbij is het aangewezen om een toepasbaarheid bij meerdere bedrijven aan te tonen. Indien het project selectiviteit naar één bedrijf of een beperkt aantal bedrijven vertoont of sterk ingebed is in het productengamma van een specifiek bedrijf is steunverlening als (coöperatief) O&O-bedrijfsproject beter geschikt.

Na een geslaagd cSBO-project zijn verdere onderzoeks-, ontwikkelings- en implementatietrajecten van de resultaten aan de orde. Het zwaartepunt verschuift hierbij naar de bedrijven. Deze verdere trajecten zijn niet steunbaar binnen het cSBO-financieringskanaal, maar kunnen mogelijk wel gesteund worden via andere subsidiekanalen bij het Agentschap Innoveren en Ondernemen of via het instrumentarium voor de speerpuntclusters, zoals bijv. (coöperatieve) O&O-bedrijfsprojecten, ICON-projecten, Baekeland-mandaten, ....

### 1.1.3. Begeleidingscommissie

Tijdens de projectuitvoering van een cSBO-project wordt verplicht een begeleidingscommissie voorzien.

- De begeleidingscommissie staat open voor alle geïnteresseerde bedrijven, ook voor bedrijven gevestigd buiten het Vlaams gewest.
- De begeleidingscommissie vervult een klankbordfunctie. De eindverantwoordelijkheid i.v.m. het sturen van de projectuitvoering ligt bij de uitvoerende onderzoeksorganisatie(s).
- Indien een bedrijf wenst toe te treden tot de begeleidingscommissie van een cSBO-project vereist dit -tijdens de projectuitvoering- het volgende:
  - een beperkte financiële inbreng: alle leden van de begeleidingscommissie dienen een geldelijke bijdrage in te brengen van minimaal 250 euro/jaar voor een kmo of minimaal 1.000 euro/jaar voor een groot bedrijf of andere organisatie. Een hogere inbreng dan de vermelde minimale bedragen kan positief gewaardeerd worden tijdens de evaluatie van het projectvoorstel.
  - een engagement tot een inhoudelijke inbreng en een tijdsinvestering om deel te nemen aan bilaterale overlegmomenten met de projectuitvoerders en/of bijeenkomsten van de begeleidingscommissie.
- Bedrijven die wensen te participeren aan de begeleidingscommissie van een cSBO-project, dienen hun engagementen te staven aan de hand van een gemotiveerde intentieverklaring (te bezorgen aan de cSBO-projectpromotor voorafgaand aan de limietdatum voor de indiening van een cSBO-projectvoorstel). Deze verklaringen vormen een integraal deel van een cSBO-projectvoorstel.
- Essentieel is dat de verklaringen goed gemotiveerd zijn en zeker niet beperkt blijven tot een vrijblijvende algemene interessebetuiging. Er dient uitdrukkelijk aangegeven te worden wat de specifieke meerwaarde van de verwachte projectresultaten is voor het desbetreffende bedrijf en welke verdere ontwikkelings- en implementatietrajecten haalbaar zijn. Tevens dient hierin het engagement voor de verplichte financiële bijdrage opgenomen te worden. De intentieverklaring voor het lidmaatschap van de begeleidingscommissie dient te worden ondertekend door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van het bedrijf (anders wordt de brief

niet in rekening gebracht). Dit staft het intern draagvlak binnen het bedrijf voor het engagement in de begeleidingscommissie.

- De samenstelling van de begeleidingscommissie is bij voorkeur zo volledig mogelijk op het ogenblik van de projectindiening (inclusief gemotiveerde intentieverklaringen met engagement voor financiële bijdrage).
- Bij een begeleidingscommissie hebben de leden geen automatische rechten op de exploitatie van de resultaten. De uitvoerder is eigenaar en latere transfer gebeurt met een niet-discriminatoir aanbod aan gangbare marktconforme condities. Bedrijven kunnen wel van bij de aanvang van het project een “first right of negotiation” onderhandelen met de uitvoerende onderzoeksorganisaties. De transfer van resultaten van onderzoeksorganisaties staat open voor alle bedrijven in de Europese Unie, ook als deze geen lid zijn van de begeleidingscommissie (zie 2.4).
- Om de dynamiek van de begeleidingscommissie niet te verstoren, is een niet-exclusieve toegang tot de resultaten te verkiezen. In een aantal sectoren is dat evenwel niet haalbaar. Daarom wordt een exclusieve licentie of transfer a priori niet uitgesloten zolang dit de dynamiek van de begeleidingscommissie niet verstoort. Dit kan bijvoorbeeld in een situatie waarbij de leden in de begeleidingscommissie actief zijn in complementaire toepassingsgebieden, waarbij een bepaald bedrijf exclusiviteit verwerft in zijn eigen niche zonder exclusiviteit te vragen in andere toepassingsgebieden.
- Het is belangrijk om reeds vóór de projectindiening afspraken te maken over de wijze waarop omgegaan zal worden met intellectuele eigendomsrechten en om een visie te ontwikkelen met betrekking tot een mogelijke transfer van projectresultaten naar gebruikers. Tijdens de projectevaluatie wordt veel aandacht besteed aan de haalbaarheid van de toepassingsmogelijkheden, en deze haalbaarheid is onder meer afhankelijk van een goede verstandhouding tussen de bedrijven onderling. Daarom is het, in het bijzonder bij bedrijven die actief zijn in overlappende toepassingsgebieden met mogelijke exclusiviteit, opportuun om deze visie reeds toe te lichten in de projectaanvraag.

#### **1.1.4. Interacties met gebruikers voor en tijdens en na het cSBO-project**

Het is belangrijk om voldoende interacties te voorzien tussen de onderzoeksorganisaties en de potentiële gebruikers van de projectresultaten, zowel tijdens het voortraject van het cSBO-project als tijdens de uitvoeringsfase van het cSBO-project.

##### *cSBO-voortraject*

Bij de totstandkoming van een cSBO-projectvoorstel is het aangewezen dat onderzoekers bedrijven contacteren voor een bilateraal overleg of voor een voorbereidende brainstorming samen met andere bedrijven. Bedrijven kunnen ook op eigen initiatief contact opnemen met onderzoekers over knelpunten of opportuniteiten waarvoor strategisch onderzoek een meerwaarde zou kunnen bieden.

Bij de beoordeling van cSBO-projectvoorstellen wordt veel nadruk gelegd op de actieve participatie van bedrijven vanaf de prille fase van de totstandkoming van een projectvoorstel. Door in een vroege fase te interageren met geïnteresseerde bedrijven, kan het projectvoorstel immers afgestemd worden op de reële noden van de bedrijven en kunnen de kansen op toekomstige benutting van de resultaten gemaximaliseerd worden.

### *cSBO-projectuitvoering*

Tijdens de projectuitvoering blijft een tweerichtingsdialoog tussen de onderzoekers en het betrokken gebruikersveld essentieel om de beoogde kennistransfer van wetenschap naar concrete toepassingen te kunnen realiseren. Bedrijven kunnen tijdens de cSBO-projectuitvoering participeren als lid van de begeleidingscommissie (zonder subsidie). Een sterke betrokkenheid van de bedrijven en een goed interactiedynamiek zijn hierbij cruciaal.

Hiernaast worden ook andere vormen van interacties met bedrijven positief gewaardeerd, zoals bijvoorbeeld:

- een (financiële of “in kind”) inbreng van de bedrijven die hoger is dan minimaal vereist;
- korte bedrijfsstages van onderzoekers op basis van bilaterale afspraken;
- uitwisseling van materiaal, data, proefstukken, testresultaten, ...



# PROGRAMMAKENMERKEN

## 1.2. Projectindieners (consortium) en gebruikers

### 1.2.1. Projectindieners

Een cSBO-projectvoorstel wordt ingediend door minstens twee onderzoeksgroepen van minstens één Vlaamse onderzoeksorganisatie. Een Vlaamse onderzoeksorganisatie wordt hierbij gedefinieerd als een in het Vlaams Gewest gevestigde onderzoeksorganisatie (universiteit, hogeschool, onderzoekscentrum, ...) evenals een in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigde Vlaamse universiteit of Vlaamse hogeschool.

Bovenstaande organisaties dienen de formele criteria zoals bepaald in de definitie van een organisatie voor onderzoek en kennisverspreiding in de Kaderregeling O&O&I, punt 15 ee te vervullen. Kennisinstellingen en strategische onderzoekscentra dienen dit niet specifiek aan te tonen, de andere onderzoekscentra dienen een Verklaring van Onderzoeksorganisatie in orde te maken.

Meerdere onderzoeksorganisaties kunnen ook samen een consortium vormen. In dergelijk geval wordt één van de onderzoeksorganisaties als projectcoördinator aangeduid.

Verder gelden volgende specifieke randvoorwaarden:

- Het Interuniversitair Instituut voor Micro-Electronica, de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek, het Vlaams Interuniversitair Instituut voor Biotechnologie, Flanders Make, het Vlaams Instituut voor de Zee en de Vlaamse wetenschappelijke instellingen met een dotatie van de Vlaamse overheid, dienen een cSBO-projectvoorstel in te dienen in samenwerking met minstens één andere Vlaamse onderzoeksorganisatie.
- Een Vlaamse hogeschool dient altijd een cSBO-projectvoorstel in, in samenwerking met of minstens na advies van de universiteit binnen de associatie waarmee ze verbonden is. Vlaamse hogescholen dienen steeds een projectvoorstel in te dienen in samenwerking met minstens één andere Vlaamse onderzoeksorganisatie.

### 1.2.2. Niet Vlaamse partners

Een Vlaamse onderzoeksorganisatie kan ook een projectvoorstel indienen met één of meerdere niet-Vlaamse onderzoeksorganisaties. In het projectvoorstel moet dan wel worden aangetoond dat de inbreng noodzakelijk is voor het uitvoeren van het onderzoek en het bereiken van de valorisatieperspectieven in Vlaanderen. De deelbegroting van de niet-Vlaamse onderzoeksorganisaties die deel uitmaken van het consortium of die als derden specifieke deeltaken uitvoeren, kan cumulatief niet meer dan 20% van de voorgestelde projectbegroting bedragen.

## 1.3. Steunbare activiteiten

De steunbare activiteiten voor de onderzoeksorganisaties omvatten het uitvoeren van het strategisch basisonderzoek als dusdanig en daarnaast ook alle activiteiten die verbonden zijn met de beoogde valorisatieaanpak (vergaderingen met de begeleidingscommissie, voorbereiding van

octrooiaanvragen, verkenningen van bilaterale vervolprojecten met bedrijven,...). Dit impliceert dat ook de inzet van personen met een valorisatietask wordt opgenomen in een cSBO-project<sup>2</sup>.

Niet-steunbare activiteiten in het kader van het cSBO-besluit zijn het verder prototypen en uitontwikkelen en verspreiden van de bekomen projectresultaten. Voor deze vervoltrajecten zijn andere steunkanalen voorhanden via VLAIO of via het speerpuntclusterinstrumentarium, bijv. ICON of (coöperatieve) O&O-bedrijfsprojecten).

## 1.4. Projectbegroting en steun

### 1.4.1. Projectduur en projectbegroting

De projectduur van een cSBO-project bedraagt in principe vier jaar. Het project kan ook een kortere looptijd hebben.

De projectbegroting is a priori vastgelegd op maximaal 500.000 € per jaar. Indien het project in consortiumverband wordt uitgevoerd, kan de projectbegroting worden verhoogd tot een maximum van 500.000 € per jaar vermenigvuldigd met het aantal rechtspersonen die als projectaanvrager optreden op voorwaarde dat de deelprojectbegroting van deze projectaanvragers minimaal 15% van de totale projectbegroting bedraagt.

Voorbeeld: Twee universiteiten participeren in een cSBO-project van 4 jaar in een budgettaire verhouding van 70%-30% tussen de partners. De maximaal mogelijke projectbegroting wordt dan theoretisch 4 miljoen euro in plaats van 2 miljoen euro, maar wordt op 3 miljoen euro geplafonneerd (zie kader hieronder).

Dit betekent niet dat een projectpartner binnen een consortium 15% van de projectbegroting moet opnemen. De modaliteit van "minimum 15%" slaat enkel op het consortiumvoordeel dat er in bestaat dat bij het bereiken van dit minimum het globale projectbudget telkens met maximum 500.000 euro/jaar kan verhoogd worden.

De deelbegroting van de niet-Vlaamse onderzoeksorganisaties die deel uitmaken van een consortium of die als derden specifieke deeltaken uitvoeren, kan cumulatief niet meer dan 20% van de projectbegroting bedragen.

**Als richtlijn voor de grootteorde van een cSBO-projectbudget wordt (1 tot) 2 miljoen euro voor een vierjarig project opgesteld met uitzonderingen tot 3 miljoen euro.**

**Gezien de opdracht van de innovatieclusters om op relatief korte termijn innovatie(s) te realiseren bij een ruime groep van bedrijven, gaat de voorkeur naar kortlopende en kleinere projecten (circa 2 jaar)**

<sup>2</sup> Het gaat hierbij om personen die rechtstreeks geïntegreerd worden in de betrokken onderzoeksgroepen van het cSBO-projectconsortium, en dus niet om personen die tewerkgesteld zijn in de interfacediensten of diensten voor onderzoekscoördinatie en waarvoor reeds een andere financieringsvorm voorhanden is (cfr. interfacebesluit: besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende de ondersteuning van de Industriële Onderzoeksfondsen en de interfaceactiviteiten van de associaties in de Vlaamse Gemeenschap)

#### 1.4.2. Steun

Het steunpercentage voor het gedeelte van een cSBO-voorstel dat uitgevoerd wordt door onderzoeksorganisaties bedraagt 100% van de aanvaardbare kosten, mits deze onderzoeksorganisaties volledig beantwoorden aan volgende definitie in de Kaderregeling O&O&OI punt 15ee (organisatie voor onderzoek en kennisverspreiding)<sup>3</sup>.

#### 1.4.3. Kostenmodel

De manier waarop de projectbegroting wordt opgebouwd en welke kosten aanvaardbaar zijn, wordt in detail uitgelegd in het document 'Aanvaardbare kosten in innovatiesteun-projecten'. Er is een Excel-template beschikbaar om de begroting op te maken. Het gebruik ervan is verplicht. Beide documenten zijn beschikbaar op de VLAIO-website<sup>4</sup>.

##### Specifieke aandachtspunten voor het cSBO-programma

- De totale kostprijs van de taken die worden voorgesteld om aan onderaannemers toe te vertrouwen, kan niet meer dan 30% van de voorgestelde cSBO-projectbegroting bedragen.

### 1.5. Gebruik van de resultaten - eigendomsproblematiek

#### 1.5.1. Eigenaar van de resultaten

De projectaanvragers/uitvoerders zijn de eigenaars van de projectresultaten. Bij een consortium is elke uitvoerder eigenaar van de eigen resultaten zonder recht te hebben op de resultaten van de partners. Ten aanzien van een onderzoeksgroep behorend tot een universiteit of een hogeschool gelden de bepalingen van art. IV 48 van de Codex Hoger Onderwijs.<sup>5</sup>

#### 1.5.2. Transfer van de resultaten naar bestaande bedrijven

Bij overdracht van eigendomsrechten of toekenning van gebruiksrechten op de projectresultaten die voortvloeien uit onderzoekswerkzaamheden uitgevoerd door een onderzoeksorganisatie (kennisinstelling of onderzoekscentrum) naar een bedrijf met het oog op verdere valorisatie van de resultaten gelden volgende bepalingen:

- de onderzoeksresultaten zijn op gelijke en niet-discriminerende basis beschikbaar voor alle bedrijven in de EU;
- er is een marktconforme vergoeding<sup>6</sup> vereist die gelijk is voor alle bedrijven in de EU, inclusief leden van de begeleidingscommissie en bedrijven die deelnemen aan de projectuitvoering (eventuele bijdragen van de bedrijven in de kosten van de onderzoeksorganisaties om tot de resultaten te komen, kunnen in mindering gebracht worden);

---

<sup>3</sup> Kaderregeling (Nr. 2014/C 198/01) van 27 juni 2014 betreffende staatssteun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie

<sup>4</sup> <https://www.vlaio.be/nl/andere-doelgroepen/projecten-voor-speerpuntclusters/aanvraagprocedure>

<sup>5</sup> Gecoördineerde decreten betreffende het hoger onderwijs (citeeropschrift: "Codex Hoger Onderwijs") van 11 oktober 2013.

<sup>6</sup> Aan te tonen zoals bepaald in punt 29 Kaderregeling O&O&I.

- de inkomsten uit transfer worden opnieuw in de primaire activiteiten van de onderzoeksorganisatie geïnvesteerd.

Het is mogelijk dat de onderzoeksorganisaties een *right of first negotiation* afspreken met geïnteresseerde bedrijven, voor zover deze afspraken uitgaan van een engagement tot transfer aan marktcondities. Op het ogenblik dat beslist wordt tot transfer van een deel van de resultaten kan dat op exclusieve basis gebeuren, mits voldoende ruimte gelaten wordt voor interacties met andere bedrijven voor de resterende resultaten. Als alternatief kunnen de onderzoeksorganisaties en bedrijven overeenkomen dat de projectuitvoerders niet-exclusieve gebruiksrechten op de projectresultaten aan de bedrijven toekennen. Ook deze niet-exclusieve gebruiksrechten dienen aan marktconforme condities te worden aangeboden.

# BEHANDELING PROJECTAANVRAAG

## 1.6. Beoordelingskader

### 1.6.1. Formele ontvankelijkheidsanalyse

De volgende ontvankelijkheidscriteria zijn van toepassing:

- Het projectvoorstel wordt ingediend uiterlijk op de vastgestelde limietdatum (indien van toepassing) en is volledig en conform de vereisten van de aanvraagtemplate.
- Het onderzoeksconsortium is samengesteld uit actoren van de doelgroep en omvat minstens 2 onderzoeksgroepen.
- Het projectvoorstel bevat tevens een rechtsgeldig ondertekende afsprakennota (zie verder 3.2.2) tussen de deelnemende consortiumpartners. Bij een voorziene transferregeling naar bestaande bedrijven bevat het voorstel ook de (financiële) inbreng van de bedrijven uit de begeleidingscommissie conform de minimale vereisten van deze handleiding.
- Er is geen probleem bij de projectindieners op vlak van de financiële draagkracht, het voldoen aan overheidsverplichtingen, of het gedrag naar aanleiding van vorige projectvoorstellen.

Deze ontvankelijkheidscriteria blijven gelden tijdens de volledige behandelingsprocedure. De projectvoorstellen die onontvankelijk worden bevonden, komen uiteraard niet in aanmerking voor steun en nemen niet deel aan de verdere selectie.

### 1.6.2. Selectiecriteria

cSBO-projectaanvragen worden beoordeeld op twee dimensies : (i) wetenschappelijke kwaliteit en (ii) valorisatie-as.

#### **(i) Wetenschappelijke kwaliteit**

De wetenschappelijke kwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van 3 criteria.

- Wetenschappelijk potentieel
- Wetenschappelijke aanpak/planning
- Expertise en middelen

Als een project op één van deze criteria niet aan de minimum kwaliteitseisen voldoet, wordt het niet gesteund.

#### **(ii) Valorisatie-as**

De valorisatie-as wordt beoordeeld aan de hand van 4 criteria:

- Potentieel van de toepassingen
- Natraject: visie, aanpak en haalbaarheid
- Competentie/track record op vlak van valorisatie
- Bijdrage aan de duurzame ontwikkeling

Als een project op één van deze criteria niet aan de minimum kwaliteitseisen voldoet, wordt het niet gesteund.

Een volledige versie van de selectiecriteria, zoals ze naar de internationale experts worden verstuurd, is opgenomen in bijlage A.

## 1.7. Rechten en plichten

### 1.7.1. Overeenkomst

Bij een positieve beslissing vermeldt de beslissing tot subsidietoekenning de essentiële projectinformatie (maximum subsidiepercentage en -bedrag, startdatum, duur, doelstellingen, ...) en eventuele bijzondere voorwaarden. De OVEREENKOMST komt tot stand op het moment van die beslissing, tenzij je binnen de maand na verzending van de beslissing tot subsidietoekenning kenbaar maakt het project niet op te starten. De rechtsgeldig vertegenwoordiger van je organisatie (of de gemandateerde indiener) heeft daartoe bij de indiening de Algemene Voorwaarden Innovatiesteun en de eventuele Programmaspecifieke Voorwaarden aanvaard. De Speerpuntcluster is een PARTIJ in de OVEREENKOMST vanwege haar coördinerende rol en verantwoordelijkheid tot inhoudelijk opvolging voor de projecten gesteund met budget van de geormerkte middelen. De Speerpuntcluster zal in verband met de inhoudelijke voortgang van de projecten de nodige afspraken maken met de BEGUNSTIGDEN van de projecten.

De Speerpuntcluster staat in voor de inhoudelijke opvolging van de uitvoering van de projecten. De BEGUNSTIGDEN zullen daartoe de Speerpuntcluster met regelmaat informeren over de uitvoering van de projecten en de projectresultaten, alsook over aangelegenheden die de uitvoering van het project beïnvloeden. De BEGUNSTIGDEN maken met de Speerpuntcluster hierover de nodige afspraken opdat de Speerpuntcluster deze verslaggeving kan bundelen en bij het agentschap kan inleveren.

De hoofdverbintenis van de BEGUNSTIGDE is een middelenverbintenis: de BEGUNSTIGDE zal de nodige inspanningen leveren om met de overeengekomen middelen via onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten de beschreven projectdoelstellingen te bereiken en aan te wenden voor utilisatie in Vlaanderen.

### 1.7.2. Samenwerkingsovereenkomst

Als onderdeel van het projectvoorstel wordt een afsprakennota ("term sheet" of voorlopige samenwerkingsovereenkomst) gevraagd tussen de deelnemende consortiumpartners (bij meerdere rechtspersonen in het consortium) met minimaal de onderling overeengekomen afspraken op vlak van het budget en de personeelsinzet, het beheer en de verdeling van de IPR, en de visie en aanpak voor de valorisatie. Deze nota wordt opgesteld in goede voorafgaande interactie met de TTO afdelingen en wordt tevens ondertekend door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van de betrokken instellingen.

De definitieve samenwerkingsovereenkomst, ondertekend door de rechtsgeldige vertegenwoordigers van de betrokken onderzoeksorganisaties, dient aan het Agentschap Innoveren en Ondernemen te worden overgemaakt binnen de vier maanden volgend op de betekening van de beslissing tot subsidietoekenning.

De samenwerkingsovereenkomst dient minimaal volgende aspecten te regelen:

- aanduiding van een coördinator en een projectleider;
- aanduiding van de te leveren onderzoeksactiviteiten;
- gedetailleerde kostenberekening en betalingsmodaliteiten;

- afspraken op het vlak van eigendoms- en gebruiksrechten m.b.t. gebruik van achtergrondkennis en projectresultaten nodig voor uitvoering van het valorisatieplan;
- wijze van regeling van onderlinge geschillen;
- verslaggevingsverplichtingen.

De samenwerkingsovereenkomst dient in overeenstemming te zijn met de OVEREENKOMST, en in het bijzonder met de bepalingen op vlak van utilisatie/valorisatie van de projectresultaten.

# BIJLAGE A: SELECTIECRITERIA VOOR cSBO PROJECTEN

## Scientific Value

*The scientific quality is assessed on the basis of 3 criteria. If a project doesn't meet the minimum quality requirements on one of these criteria, it is not supported.*

### Scientific potential

#### **SUPPORTABLE**

- The scientific goals of the proposal offer a substantial added value relative to the international state-of-the-art and the ongoing strategic research activities. The project builds upon the international state-of-the-art.
- The project can be qualified as basic research of high scientific quality with a good level of risk, challenge and inventiveness.
- The scientific project objectives are intrinsically feasible (i.e. under the explicit adoption/assumption of a good research approach and a good research team<sup>7</sup>).

#### **NOT SUPPORTABLE**

- There are structural deficiencies in the scientific development/support.
- The level of scientific risks/challenges is insufficient for an SBO project.
- There is no added value compared to the international state-of-the-art demonstrated.
- The difference with past/ongoing research is very limited.
- The scientific objectives are regarded as intrinsically impossible.

### Scientific approach/planning

#### **SUPPORTABLE**

- The research approach is well elaborated and justified, and well-tuned to the realisation of the project objectives. There are no significant gaps or shortcomings.
- The project planning/management processes are elaborated in a clear and professional manner. The allocation of research tasks between the partners is clear and appropriate. The proposal contains clear objectives, performance levels, milestones and deliverables.

#### **NOT SUPPORTABLE**

- The scientific objectives are not achievable with the proposed research approach.
- The synergy or/and the integration between project parts is missing or insufficiently demonstrated.
- The proposal does not contain a clear project planning and project management.

---

<sup>7</sup> Any points of interest in terms of approach and team are scored further on in the criteria.



## Expertise and resources

### **SUPPORTABLE**

- Good balance between the research load and the requested manpower/resources.
- If applicable: special research equipment or major subcontractors are essential to carry out the research project in an efficient manner.
- The competence and synergy within the consortium is sufficient.

### **NOT SUPPORTABLE**

- Substantial mismatch between the research load of the project and the requested effort of manpower/resources.
- Essential expertise or infrastructure is lacking.
- The research/track record at the level of strategic basic research is very limited or unclearly demonstrated.

## Valorisation value

*The valorisation value is assessed on the basis of 4 criteria. If a project doesn't meet the minimum quality requirements on one of these criteria, it will not be supported.*

## Potential applications

### **SUPPORTABLE**

- The project offers a range of applications with a clear strategic value for a number of industrial activities or has sufficient breakthrough value. If successful, it will almost certainly be translated into a number of applications of sufficient size. The project effectively responds to a demand of strategic importance for a group of companies and it clearly connects with the activities of this target group of companies and if successful, will bring those companies into higher gear. The project is sufficiently important for the group of companies to assume that successful results will effectively be picked up and exploited.
- There is a clear match between the project implementation (research approach) and the valorisation objectives and the project is clearly consistent with the strategic priorities of the spearhead cluster. (This bullet point should only be commented on if you have a good view of the strategic priorities of the spearhead cluster.)
- The project provides a clear distinction with the direct R&D horizon of one or a few actors. A good potential is demonstrated for meaningful follow-up projects with a clear R&D dimension. Follow-up projects are relevant for various companies.

### **NOT SUPPORTABLE**

- There are almost no applications or there is exclusivity to one company.
- The description of the valorisation potential is very limited or very unclear.
- There is a clear mismatch between the described valorisation potential and the content of the scientific project.
  - The valorisation is not feasible or the project offers no prospects for valorisation in Flanders.
- The project is only focused on knowledge creation without prospect for economic valorisation continued by R&D.
- The results of the project can be almost immediately commercialized. There is no difference with the normal R&D horizon in the shorter term for one or a few companies.

## Follow-up process: vision, approach and feasibility

### **SUPPORTABLE**

- The proposal includes a well-argued vision and approach towards valorisation with a detailed valorisation plan.
- The relevance of the project for the potential users is clear. Good involvement and interaction dynamics may be expected between the companies and the project/program consortium.

### **NOT SUPPORTABLE**

- The valorisation plan is insufficiently elaborated and substantiated.
- The potential for applications are basically existent, but there is no feasible valorisation path reasoned and demonstrated.
- Significant bottlenecks, barriers or risk factors for valorisation are present and are almost not recognized or addressed or they are irreconcilable.
- The planned interaction with companies within the program and other relevant users in Flanders is inadequate or insufficiently demonstrated.
- The project preparation is pushed from the research teams.

## Competence/track record in terms of valorisation

### **SUPPORTABLE**

- The partners of the consortium have a good track record with regard to the transfer of research results or the project is carried out by young starting research teams with clear valorisation intentions.
- Previous or current SBO projects resulted in an intensive cooperation with companies and a targeted towards applications.

### **NOT SUPPORTABLE**

- No valorisation competence is present or demonstrated.
- The intentions for cooperation with potential users in previous project applications were artificial and/or were not realized in practice.

## Sustainable development

### **SUPPORTABLE**

- Sustainable development is not applicable.
- Clear positive contribution to sustainable development, preferably quantified.

### **NOT SUPPORTABLE**

Unacceptable negative environmental impact or significantly inconsistent with current or forthcoming environmental legislation.



Agentschap  
Innoveren & Ondernemen  
Koning Albert II-laan 35 bus 12  
1030 Brussel  
**[www.vlaio.be](http://www.vlaio.be)**