

# Evaluatiecriteria deel A van COOCK-projecten

**Deel A van COOCK-projecten** wordt beoordeeld op 2 dimensies: **'impact'** van het project en de **'kwaliteit van de projectuitvoering'**.

De Impact-as wordt beoordeeld aan de hand van 6 criteria (doelstellingen, collectief bereik, valorisatie strategie/plannen, economische impact, complementariteit en maatschappelijke meerwaarde (indien van toepassing)). Per criterium wordt een waardering 'zeer goed', 'goed/neutraal', 'eerder zwak' en 'kritisch' gegeven.

De Kwaliteits-as wordt beoordeeld aan de hand van 2 criteria (expertise en middelen; aanpak en uitvoering). Als een projectaanvraag op één van beide kwaliteitscriteria niet aan de minimumeisen voldoet, wordt het project niet gesubsidieerd.

## SUBCRITERIA VOOR IMPACT

### 1. Aansluiting bij de COOCK-doelstellingen

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De doelstellingen zijn weinig concreet en onduidelijk en/of zijn onrealistisch en/of sluiten niet aan bij de noden van de doelgroep.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is onvoldoende draagvlak bij de doelgroep.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De streefcijfers voor de KPI's zijn onrealistisch of getuigen van veel te weinig ambitie.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Men mist een essentieel onderdeel van de waardeketen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De haalbaarheid en/of relevantie van (een deel van) de doelstellingen, en/of de aansluiting bij de noden van de doelgroep is niet overtuigend.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het draagvlak bij de doelgroep is beperkt.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De streefcijfers voor de KPI's getuigen van een beperkte ambitie of zullen slechts gedeeltelijk behaald kunnen worden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De doelstellingen zijn duidelijk, relevant en haalbaar en bieden een antwoord op de noden van de doelgroep.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is een duidelijk draagvlak bij de doelgroep.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De streefcijfers voor de KPI's zijn voldoende ambitieus, haalbaar en realistisch.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoen aan de elementen van score GOED.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorliggend project is gericht op innovaties en toepassingen over sectoren heen of de hele waardeketen wordt betrokken.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De streefcijfers voor de KPI's zijn zeer ambitieus, haalbaar en realistisch.</li> </ul>

## 2. Collectief bereik

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het aantal ondernemingen dat baat heeft bij het project is zeer beperkt (eerder coöperatief project of bedrijfsproject).</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is onvoldoende absorptiecapaciteit bij de doelgroep om de kennis/resultaten te implementeren.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De activiteiten zijn hoofdzakelijk gericht op kennisintensieve ondernemingen.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De leden van de begeleidingsgroep zijn niet representatief voor de doelgroep en/of er zijn twijfels over een goede interactie.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is geen goede verhouding tussen de omvang van het project, de beoogde kennissprong en de omvang van de doelgroep.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het aantal ondernemingen dat baat heeft bij het project is eerder beperkt.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor een deel van de ondernemingen lijkt de absorptiecapaciteit om de kennis/resultaten te implementeren eerder beperkt</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De doelgroep omvat onvoldoende KMO's en niet-onderzoeksintensieve ondernemingen</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De representativiteit van de begeleidingsgroep voor de doelgroep is niet overtuigend</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De doelgroep wordt weinig actief betrokken bij de projectaanvraag</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is een twijfelachtige verhouding tussen de omvang van het project, de beoogde kennissprong en de omvang van de doelgroep.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Een voldoende ruime doelgroep van ondernemingen.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoende absorptiecapaciteit bij de doelgroep.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De doelgroep omvat voldoende kmo's en niet-onderzoeksintensieve ondernemingen.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De doelgroep wordt actief betrokken bij de projectaanvraag, wat zich vertaalt in een begeleidingsgroep die representatief is voor de doelgroep en die voorziet in een vlotte interactie met de leden.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is een goede verhouding tussen de omvang van het project, de beoogde kennissprong en de omvang van de doelgroep.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoen aan alle elementen van score GOED</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er worden grote aantallen ondernemingen bereikt of een kleine sector wordt haast volledig bereikt</li> </ul>

### 3. Valorisatiestrategie en valorisatieplannen

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De voorliggende valorisatiestrategie en -plannen zijn ongeloofwaardig of onrealistisch.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De kennisoverdracht is onvoldoende gericht op de implementatie van de projectresultaten bij het beoogde collectief van ondernemingen en overtuigt niet.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorgaande projecten voldeden niet aan de verwachtingen inzake kennisverspreiding en valorisatie van de resultaten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er ligt een valorisatieplan voor, maar dit is weinig concreet uitgewerkt en/of de strategie voor verdere uitrol van de resultaten is onvoldoende overtuigend.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De kennisoverdracht is eerder beperkt gericht op de implementatie van de projectresultaten bij het beoogde collectief van ondernemingen.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De trackrecord van de aanvragers (voorgaande projecten) m.b.t. valorisatie overtuigt niet volledig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er ligt een concreet valorisatieplan voor. De strategie voor verdere uitrol van de resultaten, inclusief vervolgtrajecten bij de ondernemingen, is geloofwaardig. Implementatie op korte (onmiddellijk na afloop van het project) en middellange (3-5 jaar na afloop van het project) termijn is zeer waarschijnlijk (cfr. reeds geïdentificeerde ondernemings-specifieke projecten).</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De kennisoverdracht is gericht op de implementatie van de projectresultaten bij het beoogde collectief van ondernemingen.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorgaande projecten van de aanvragers voldeden aan de verwachtingen m.b.t. kennisverspreiding en valorisatie.</li> </ul>	

#### 4. Economische impact

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De projectresultaten hebben weinig of geen invloed op de competitiviteit van de doelgroep.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is geen economische meerwaarde of ze is niet realistisch/onduidelijk omwille van mogelijke belemmeringen bij de implementatie van de resultaten (IP, wetgeving, te hoge investeringen voor de ondernemingen, onzekere marktomgeving, ontbrekende schakel in de waardeketen ...).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De projectresultaten hebben beperkte impact op bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De economische impact kan vertraagd worden door externe barrières (IE, wetgeving, te hoge investeringen voor de ondernemingen, onzekere marktomgeving ...) en/of is eerder beperkt.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- IP-afspraken binnen het consortium zijn onduidelijk (indien van toepassing)</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De economische impact is onvoldoende onderbouwd</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De projectresultaten zullen het globale innovatieproces en de competitiviteit van de doelgroep verhogen.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De economische impact van het project is belangrijk (voor Vlaanderen) en situeert zich op het niveau van behoud van de bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zijn duidelijke afspraken gemaakt rond IP binnen het consortium (indien van toepassing).</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De economische impact is voldoende onderbouwd.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoen aan de elementen van score GOED.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De economische impact situeert zich op niveau van groei in bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen.</li> </ul> <p>OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De competentieverhoging kan de onderneming naar een kantelpunt/transitie brengen (internationalisering, nieuwe markten, enz.)</li> </ul>

--	--	--	--

## 5. Complementariteit

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het project vertoont grote overlap met andere, publiek gefinancierde projecten/initiatieven.</li> </ul> <p>EN/OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is een duidelijk risico op marktverstoring met commerciële dienstverlening.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het project is complementair/additioneel aan andere projecten, maar dit werd onvoldoende uitgewerkt in het projectvoorstel.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is geen risico op marktverstoring met commerciële dienstverlening.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het project is complementair/additioneel met/aan andere publiek gefinancierde projecten</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is geen risico op marktverstoring met commerciële dienstverlening.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoen aan de elementen van score GOED.</li> </ul> <p>EN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het betreft een uniek project met een grote meerwaarde voor Vlaamse ondernemingen of het project vertoont duidelijke synergie met lopende initiatieven, en is een hefboom voor versnelde introductie van innovaties.</li> </ul>

## 6. Maatschappelijke meerwaarde (indien van toepassing)

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
- Het project heeft duidelijk negatieve gevolgen met betrekking tot maatschappij en/of milieu	- De meerwaarde tov maatschappij en/of milieu wordt onvoldoende beargumenteerd.	- Het project heeft duidelijk positieve gevolgen met betrekking tot maatschappij en/of milieu en deze worden beargumenteerd.	- Het project heeft een significante meerwaarde t.o.v. milieu of maatschappelijke uitdagingen en dit wordt duidelijk gekwantificeerd of overtuigend beargumenteerd in het projectvoorstel.

## SUBCRITERIA VOOR KWALITEIT

AANPAK/UITVOERING	NIET STEUNBAAR	STEUNBAAR
Indicaties tegen		Indicaties voor
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De voorgestelde aanpak/uitvoering van het project strookt niet met de doelstellingen van het project of is niet realistisch/haalbaar binnen de vooropgestelde projectduur.</li> <li>- De voorgestelde aanpak voor de verspreiding van de kennis/resultaten (ook na afloop van het project) is onduidelijk of voldoet niet.</li> <li>- Er zijn grote tekortkomingen in het werkplan of er zit weinig tot geen samenhang in de voorgestelde activiteiten of de projectopvolging is ontoereikend.</li> <li>- De verhouding tussen de verschillende types activiteiten is onevenwichtig.</li> <li>- Er wordt geen vertaalonderzoek voorzien binnen het project.</li> <li>- De voorgestelde ondernemings specifieke projecten zijn niet in lijn met de doelstellingen en/of de vooropgestelde planning is niet realistisch voor de uitvoering van ondernemings specifieke projecten.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- De voorgestelde aanpak van het project is duidelijk en geschikt om de collectieve doelstellingen van het project te realiseren, in het bijzonder is de vooropgestelde planning voor de initiatie van ondernemings specifieke projecten (deel B) realistisch en haalbaar.</li> <li>- Er wordt een correcte haalbare aanpak voorgesteld voor ruime verspreiding van de kennis, ook na afloop van het project.</li> <li>- Er worden duidelijke mijlpalen vooropgesteld.</li> <li>- De voorziene duurtijd van het project is adequaat en laat toe de vooropgestelde doelstellingen te realiseren.</li> <li>- Er is een correcte verhouding tussen de verschillende types activiteiten én er is minstens een component vertaalonderzoek.</li> <li>- Het causaal verband tussen de voorgestelde ondernemings specifieke projecten en de onderzoeksresultaten uit deel A van het COOCK-project is overtuigend.</li> </ul>

<b>EXPERTISE/MIDDELEN</b>	<b>NIET STEUNBAAR</b>	<b>STEUNBAAR</b>
Indicaties tegen		Indicaties voor
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De aanvragers hebben geen voeling met de doelgroep.</li> <li>- Er ontbreken belangrijke partners of expertise.</li> <li>- Er is een duidelijk risico op een falende samenwerking.</li> <li>- Essentiële middelen (personeel, infrastructuur, toegang tot kennis/IPR ...) voor een adequate uitvoering ontbreken, zonder vooruitzicht op invulling.</li> <li>- Er is een substantiële wanverhouding tussen de voorziene middelen en de doelstellingen of geplande activiteiten.</li> <li>- De uitvoering van vorige projecten was ondermaats.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- De aanvragers hebben voeling met de doelgroep.</li> <li>- De aanvragers beschikken over de vereiste expertise, middelen en infrastructuur om het project goed uit te voeren.</li> <li>- Eventueel voorgestelde samenwerkingen zijn relevant en de kwaliteit hiervan is goed.</li> <li>- De gevraagde personeelsinzet en begroting zijn in lijn met het projectplan en de beoogde doelstellingen.</li> <li>- Vorige projecten van de aanvragers werden goed uitgevoerd.</li> </ul>